BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1015-6/26
Mostar, 10.09.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u ad hoc Vijeću IVa sastavljenom od članova: Josipa Dragića, kao predsjednika vijeća, i Amara Hadžiomerovića i Samira Šehovića, kao članova vijeća, rješavajući žalbu Danial S d.o.o. Tešanj, zastupanog po punomoćniku Advokatsko društvo „Nezirić&Partneri" d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL II od 25.05.2026. godine, faza II: Poziv za dostavljanje ponuda, u Ograničenom postupku javne nabavke: *Nabavka vatrenog oružja*, ugovornog organa Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 10.09. 2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava žalbe po punomoćniku Advokatsko društvo „Nezirić&Partneri" d.o.o. Sarajevo u iznosu od 7.605,00 KM
3. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanja žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: **ugovorni organ**) na Portalu javnih nabavki dana 25.05.2026. godine objavio je Tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL II od 25.05.2026. godine, faza II: Poziv za dostavljanje ponuda, u Ograničenom postupku javne nabavke: *Nabavka vatrenog oružja.* Danial S d.o.o. Tešanj, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo „Nezirić&Partneri" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: **žalitelj**) izjavio je žalbu na tendersku dokumentaciju broj 05-04/06-11-868/26/BVL II od 25.05.2026. godine, faza II: Poziv za dostavljanje ponuda, koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 15.06.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorni organ je propisao predmetnu tendersku dokumentaciju u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.
Ugovorni organ je tehničku specifikaciju u ovom postupku javne nabavke propisao suprotno članu 54. stav 1. i 9. Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ nije omogućio ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te je propisanom tehničkom specifikacijom uputio na proizvode tačno određenog proizvođača, odnosno pištolj model HS Echelon 4.5F, proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac. Naime, ugovorni organ je u Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponude, zahtijevao sljedeće:

R.br. Opis robe Jedinica injere Količina cijena po stavki bez PDV-a cijena po stavki bez PDV-a

1 Poluautomatski službeni pištolj kalibra 9x19 mm

Opšti zahtjevi

Pištolj mora biti nov i nekorišten

Konstrukcija poluautomatski pištolj sa kratkim trzajem cijevi

Sistem okidanja: striker-fired

- Kalibar: 9x19 mm NATO
- Namjena: službena policijska upotreba Dimenzije i masa

Ukupna dužina od 195 mm do 205 mm Dužina cijevi: od 110 mm do 115 mm

- Visina: maksimalno 145 mm.
- Širina rukohvata: maksimalno 3 5 mm Masa bez okvira maksimalno 700 g

Masa sa praznini okvirom maksimalno 760 g Ciiev i navlaka

- Cijev mora biti izrađena metodom hladnog kovanja. Cijev mora imati antikorozunu zaštitu tipa Melomte ih ekvivalent

Navlaka mora biti čelična sa zaštitnim završnim premazom Navlaka mora imati prednje i zadnje naznbljenje radi sigurnijeg rukovanja

Pištolj mora biti fabrički pripremljen za montažu optičkog nišana (Optics Readv) Optički sistem

Sistem montaže optike mora omogućavati direktnu montažu više tipova mim red-dot nišana bez potrebe za dodatnim adapterslam pločama ih uz numinatnu upotrebu adapterskih elemenata Ei fionoinjja i modula most

Rukohvat mora biti izrađen od nsokootpomog pohmera Pištolj mora imati izmjenjive stražnje umetke rukohvata

Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire cootrol unit chassis ssstem)

Kcmanđe moraju biti obostrane ih prilagodljive za ljevake i dešnjake: otpuštać okvira shde stop poluga komad 200

- Pištolj mora imati inlcgrisanu Picatinn) ili STANAG 4694 Šinu /.i monlaiu taktičke lampe ili laserskog obilježi vuča.

NK unski uređaji

- Prednji nišan mora biti tntijumski ili luminescentni.
- Zadnji nišan mora biti taktičkog tipa Kaiiiiuilel
- Kapacitet standardnog okvira: minimalno 17 metaka.
- Produženi okvir: minimalno 2U metaka.
- Uz svaki pištolj isporučiti najmanje 3 okvira Si u u most
- Okidač mora imati integnsanu sigurnosnu kočnicu.
- Pištolj mora imati automatske unutrašnje sigurnosne mehanizme proto slučajnog opa ljenja

Otpornost i trajnost

- Pištolj mora biti otporan na: vlagu, koroziju, prašinu, temperaturne ekstreme I intenzivnu službenu upotrebu

Boja

Crna.

Dokimirnlarij«

Ponuđač mora dostaviti:
a) Garantni rok mora iznositi najmanje 5 godina ili najmanje 20.000 ispaljenih metaka, šta prije nastupi
b) katalog proizvođača.
c) tehnički list.
đ) dokaz o porijeklu.
c) dokaz daje model u službenoj ili vojnoj upotrebi ili dokaz
ekvivalentnog kvaliteta 0 link na zvaničnu w eb stranicu proizvođača ih ov laštcnog
distributera na kojoj su objav ljene tehničke karakteristike
ponuđenog proizvoda, radi provjere usklađenosti sa
traženim speci ti kacij ama

Uvidom u javno dostupne tehničke karakteristike navedenog modela HS Echelon 4.5F. proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, evidentno je da isti kumulativno ispunjava sve zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, odnosno tehničkom specifikacijom, uključujući i one karakteristike koje predstavljaju specifična i prepoznatljiva tehnička rješenja svojstvena upravo ovom modelu.
Dokaz: -Isječak sa web stranice proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac za model HS Echelon 4.5F https://www.hs-produkt.hr/semi-automatic-rifles/echelon/echelon-45

Posebno ukazujemo na sljedeće:
1. Sistem montaže optičkog nišana

Naime, u okviru Aneksa 3-Obrasca za cijenu ponude, između ostaloog. zahtijevan je optički sistem, u okviru kojeg je zahtijevano:
„Sistem montaže optike mora omogućavati direktnu montažu više tipova mini red-dot nišana bez potrebe za dodatnim adapterskim pločama. "

Navedeni zahtjev predstavlja jednu od osnovnih i najprepoznatljivijih karakteristika modela HS Echelon. proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, koji koristi patentirani VIS (Variable Interface System) sistem.

Ovaj sistem omogućava direktnu montažu velikog broja različitih red-dot nišana bez upotrebe adapterskih ploča, što ga jasno razlikuje od većine drugih službenih pištolja dostupnih na tržištu.

2. Dimenzije i masa
Upoređivanjem tehničkih karakteristika iz tehničke specifikacije sa zvaničnim tehničkim podacima modela HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, utvrđeno je potpuno podudaranje:

Zahtjev iz tehničke specifikacije	Karakteristika modela HS Echelon
Dužina cijevi 110-115 mm	114 mm
Ukupna dužina 195-205 mm	203 mm
Visina maksimalno 145 mm	139 mm
Širina maksimalno 35 mm	30 mm
Masa sa praznim okvirom maksimalno 760 g	734 g

Iz navedenog proizlazi da su tražene dimenzije određene u vrlo uskim granicama koje u potpunosti odgovaraju predmetnom modelu HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac.

3. Modularna centralna operativna jedinica

U Aneksu 3-Obrascu za cijenu ponude, ugovorni organ je u dijelu ergonomije i modularnosti, zahtijevao između ostalog:

„Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit/chassis system)."

Kod predmetnog modela HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac upravo ovakav sistem postoji pod nazivom COG (Central Operating Group), odnosno centralna operativna grupa koja predstavlja odvojivu unutrašnju šasiju sa serijskim brojem i omogućava zamjenu spoljnog polimerskog rukohvata.

4. Kapacitet okvir

Ugovorni organ je u okviru Aneksa 3- Obrasca za cijenu ponude zahtijevao;

„ -Kapacitet standardnog okvira: minimalno 17 metaka -Produženi okvir: minimalno 20 metaka".

Model HS Echelon proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac se fabrički isporučuje upravo sa okvirom kapaciteta 17 metaka i produženim okvirom kapaciteta 20 metaka, što predstavlja dodatno podudaranje sa zahtjevima ugovornog organa iz tehničke specifikacije.

5. Obrada cijevi i navlake

Ugovorni organ je u Aneksu 3-Obrazac za cijenu ponude, u dijelu cijevi i navlake zahtijevao da ..cijev mora imati antikorozivnu zaštitu tipa Melonite ili ekvivalent", a poznato je da proizvođač HS PRODUKT d.o.o. Karlovac na modelu HS Echelon koristi upravo ovaj proces karbonitriranja čelika.

Na osnovu svega navedenog jasno proizilazi da je tehnička specifikacija sačinjena na način koji favorizuje jednog određenog proizvođača i jedan konkretan model pištolja, odnosno HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, čime se maksimalno ograničava konkurencija među potencijalnim ponuđačima.

Posebno naglašavamo da na tržištu postoji veći broj službenih pištolja renomiranih svjetskih proizvođača koji pojedinačno ispunjavaju određene zahtjeve iz tehničke specifikacije, ali nijedan od njih ne ispunjava sve zahtjeve kumulativno na način kako su oni definisani u tenderskoj dokumentaciji, odnosno tehničkoj specifikaciji.

Upravo takvo kumulativno postavljanje velikog broja usko defmisanih tehničkih karakteristika dovodi do situacije u kojoj se kao jedino prihvatljivo rješenje pojavljuje jedan konkretan proizvod, tj. konkretno model pištolja HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac.

Iz navedenih razloga smatramo da predmetna tehnička specifikacija nije sačinjena u skladu sa osnovnim principima jednakog tretmana, nediskriminacije i osiguranja pravične konkurencije propisanim odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Kao primjer službenih pištolja koji pripadaju istoj kategoriji, ali ne mogu kumulativno ispuniti sve postavljene zahtjeve iz tehničke specifikacije, navodimo model P320 proizvođača SIG SAUER, model SAR9 proizvođača SARSILMAZ, model G17-Gen 5 proizvođača GLOCK.
Pa tako model P320 proizvođača SIG SAUER ne ispunjava naprimjer sljedeće karakteristike iz tehničke specifikacije, odnosno Aneksa 3-Obrasca za cijenu ponude; tražena dužina cijevi je od 110 mm do 115 mm, dok kod istog iznosi 119,38 mm, zatim tražena masa sa praznim okvirom je maksimalno 760 g, dok kod istog iznosi 802,3 g.
Dokaz:-Isječak sa web stranice za model P320 proizvođača SIG SAUER https://www.sigsauer.com/p320-full-size.html

Zatim, model SAR9 proizvođača SARSILMAZ ne ispunjava naprijed sljedeće karakteristike iz tehničke specifikacije, odnosno Aneksa 3-Obrasca za cijenu ponude; tražena je masa bez okvira maksimalno 700 g. dok kod istog iznosi 730 g. tražena ukupna dužina je od 195 mm do 205 mm. dok kod istog iznosi 193 mm. tražena masa sa praznim okvirom je maksimalno 760 g. dok kod istog iznosi 820 g. zatim ne ispunjava ni traženu karakteristiku „Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit/chassis system). "
Dokaz: -Isječak sa web stranice za model SAR9 proizvođača SARSILMAZ https://www.sarsilmaz.eom/en/produet/sar9

Pored toga, model 017-Gen 5 proizvođača GLOCK također ne ispunjava sljedeće karakteristike iz tehničke specifikacije, zatim ne ispunjava traženu karakteristiku .. Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit/chassis system) ", kao ni traženu karakteristiku „Sistem montaže optike mora omogućavati direktnu montažu više tipova mini red-dot nišana bez potrebe za dodatnim adapterskim pločama ".
Dokaz: -Isječak sa web stranice za model G17-Gen 5 proizvođača GLOCK https://eu.glock.eom/en/Products/Pistols/G 17-Gen5

Stoga, kako je i naprijed obrazloženo, ovako postavljeni zahtjevi ugovornog organa u tehničkoj specifikaciji imaju za cilj isključivo ograničavanje pravične i aktivne konkurencije u ovom postupku javne nabavke, budući da postavljene zahtjeve ugovornog organa iz tehničke specifikacije u cijelosti može ispuniti isključivo pištolj HS Echelon 4.5F proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, a čime se maksimalno ograničava konkurencija u ovom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ nema opravdane razloge da u ključnim tačkama tehničke specifikacije zahtijeva karakteristike proizvoda koje ne ispunjavaju i drugi proizvođači, budući da bi veliki broj proizvoda, odnosno modela drugih proizvođača pištolja suštinski mogli zadovoljiti potrebe ugovornog organa, jer se radi o proizvodu kod kojeg postoje samo odstupanja koja ne utiču na kvalitet samog proizvoda.

S tim u vezi. odredbama člana 54. stav 1. ZJN propisano je sljedeće:
„(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju..."

Naprijed navedenim, ugovorni organ, suprotno općim načelima Zakona o javnim nabavkama propisanim odredbama članom 3. Zakona ograničava aktivnu konkurenciju, te onemogućava kandidate da ponude dostave na konkurentskoj osnovi, ali i krši princip transparentnosti postupka i jednakog i nediskriminirajućeg tretmana među kandidatima, budući da ugovorni organ direktno ograničava aktivnu konkurenciju jasnim propisivanjem tehničke specifikacije koje je u mogućnosti da zadovol ji iskl jučivo jedan proizvođač zahti jevanih pištolja u stavkama tehničke specifikacije, kako smo naprijed obrazložili.

Shodno tome. odredbama člana 3. pod stavom 1. ZJN u pogledu općih načela postupka javne nabavke propisano je sljedeće:

„(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno. da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuče, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Iz dostavljenih dokaza uz žalbu, jasno je vidljivo da je tehnička specifikacija prilagođena isključivo jednom proizvođaču i to proizvođaču HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, a što svakako predstavlja povredu osnovnih načela jednakog tretmana i nediskriminacije. odnosno aktivne i pravične konkurencije u postupku javne nabavke, zagarantovanih članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH. a koji se imaju primjenjivati radi ispunjenja osnovnog cilja javnih nabavki, potrošnja javnog novca na najefikasniji način, za šta je jedan od osnovnih preduvjeta upravo aktivna i pravična konkurencija.

U više postupaka i URZ i Sud BiH su zauzeli jasan stav u pogledu tehničke specifikacije koja prema opisu pogoduje isključivo određenom proizvođaču, odnosno ponuđaču, da predstavlja povredu člana 54. ZJN. odnosno povredu osnovnih načela i principa ZJN. te se takvim postupanjem onemogućava provođenje postupka javne nabavke, uz poštivanje načela jednakog tretmana i nediskriminacije. odnosno načela aktivne konkurencije u postupku javne nabavke.

Naprijed navedene nepravilnosti u tehničkoj specifikaciji propisanoj u tenderskoj dokumentaciji čine istu nepravilnom i protivnom odredbama Zakona o javnim nabavkama, te kao takvom neodrživom.

S obzirom na sve navedeno, smatramo da je tenderska dokumentacija broj: 05-04/06-11 868/26/BVL. u ograničenom postupku javne nabavke robe, II faza-poziv za dostavljanje ponude-Nabavka vatrenog oružja, ugovornog organa Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko sanskog kantona nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni tendersku dokumentaciju broj: 05-04/06-11-868/26/BVL. u ograničenom postupku javne nabavke robe. II faza-poziv za dostavljanje ponude-Nabavka vatrenog oružja, na način da istom osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u ovom postupku javne nabavke, kao i da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te u roku od sedam (7) dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavi URŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za vođenje žalbenog postupka.

Također predlažemo da URŽ u roku od sedam (7) dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donese posebno rješenje o povratu naknade za vođenje žalbenog postupka, kojim će se odobriti povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka, te predlažemo i da naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Žalitelj u prilogu ove žalbe i dostavlja dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 KM. a prema izmjenama Zakona o javnim nabavkama "Službeni glasnik BiH" broj 50/24 od 23.07.2024.godine). te u skladu sa članom 108. stav 3. ZJN na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke od 200.000.00 KM bez PDV-a.

Dokaz: Uplatnica od 0I.06.2026.godinc i izvod banke za transakcijski račun žalitclja od 01.06.2026.godine

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu proslijedi na odlučivanje Uredu za razmatranje žalbi BiH. pa predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu žalitelja usvoji, poništi tendersku dokumentaciju broj: 05-04/06-11 -868/26/BVL, u ograničenom postupku javne nabavke robe, II faza-poziv za dostavljanje ponude-Nabavka vatrenog oružja, ugovornog organa Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko sanskog kantona, te naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

U pogledu označenih troškova žalbenog postupka, žalitelj ukazuje kako je članom 119. stav 3. Zakona o javnim nabavkama (..Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" br. 39/2014 i 59/2022). propisano sljedeće:

„Član 119. (Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabavke)

3) U postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što Su troškovi dolaska, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preeiziranim razlozima nužnosti

U smislu naprijed navedene odredbe, ističemo da se žalbom pokreće žalbeni postupak, pa žalba predstavlja uvijek nužnu i opravdanu radnju, neophodnu za zaštitu interesa nekog ponuđača u postupku javne nabavke, pa su troškovi za pravno zastupanje prilikom sastavljanja žalbe uvijek nužni i opravdani troškovi.

Dakle, žalitelj kao stranka u žalbenom postupku ima pravo da zatraži stručnu pravnu pomoć od subjekta koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten za njeno pružanje, kao i da zahtijeva da mu izdaci koje je tom prilikom učinio budu nadoknađeni.

U tom smislu upravo ističemo da je advokat Sanel Nezirić osposobljen i certificiran za pružanje usluga pravnog savjetovanja i zastupanja u postupcima javnih nabavki, kao i da je certificirani

trener, odnosno ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki od strane Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine, dakle isti predstavlja subjekt koji je u skladu sa važećim propisima ovlašten da ponuđačima pruži stručnu pravnu pomoć, a žalitelj kao stranka u žalbenom postupku ima pravo da mu troškovi angažovanja stručne pravne pomoći budu nadoknađeni onda kada se postupak okonča u korist žalitelja, odnosno u slučaju kada žalba žalitelja bude usvojena.

Naročito ističemo da bi svako suprotno tumačenje naprijed navedenog člana 119. stav 3. Zakona o javnim nabavkama moglo dovesti do neosnovanog ograničavanja žalitelju ustavnog prava na pravnu pomoć, odnosno uskraćivanja zakonskog prava da mu troškovi za angažovanja pravne pomoći budu nadoknađeni.

Naprijed navedeni stav zauzet je i u presudi Suda Bosne i Hercegovine broj SI 3 U 036564 20 U od 17.02.2022.godine.

Ističemo i to da su navedeni troškovi obračunati u skladu sa članom 29., a u vezi sa članom 15. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH objavljenoj u Službenim novinama FBiH broj 43/25 dana 11.06.2025.godine (stupila na snagu danom objavljivanja u Službenim novinama FBiH), a kojim je propisano;

„ Član 15.
Kao osnovica za obračun nagrade u parničnom postupku primjenjuje se sljedeća tabela:
0,00 KM -5 000.00 KM 80 bodova
5 000.01 KM-10 000.00 KM 120 bodova
10 000,01 K\ i -30 000,00 KM 240 bodova
30 000,01 KM -50 000,00 KM360 bodova
50 000,01 KM -75 000,00 KM 480 bodova
75 000,01 KM-100 000,00 KM 600 bodova
preko 100 000,00 KM 600+ (*)

* 600 - 4 boda za svakih započetih 1 000,00 KM ali ne više od 3 000 hodova, odnosno 5 000 bodova u privrednim sporovima
(...)

Član 29.
XIV. POSTUPAK JAVNIH NABAVKI Član. 29.

Za izradu žalbi u postupcima javnih nabavki advokatu pripada nagrada iz člana 15, s tim da se kao visina spora u tim postupcima uzima vrijednost javne nabavke, odnosno vrijednost pobijanog dijela (LOT-a).

Za izradu svih drugih podnesaka ili poduzimanje svih drugih radnji u postupcima javnih nabavki advokatu pripada 25% nagrade iz člana 15. "

Odlukom Upravnog odbora Advokatske komore FBiH. objavljene također u Službenim novinama FBiH broj 98/25 od 24.12.2025.godine, koja je stupila na snagu danom objave u Službenim novinama FBiH. utvrđena je vrijednost boda u iznosu od 6.50 KM.

U konačnici činjenica je da su postupci javnih nabavki izuzetno složeni postupci i svi učesnici moraju imati posebna stručna znanja iz oblasti javnih nabavki, što između ostalog prozilazi upravo iz odredbi člana 13a Zakona ojavnim nabavkama, koji propisuju obavezu da ugovorni organi moraju imati službenika za javne nabavke, kao i da prema odredbama ovog zakona i to člana 92. postoji i institut ovlaštenih predavača, kao i jasna uloga Agencije za javne nabavke da stalno i kontinuirano pruža savjetodavnu i tehničku pomoć i obuku uposlenicima ugovornih organa.

U tom smislu i ponuđači imaju pravo kada sami nisu osposobljeni, dakle kada nemaju službenika za javne nabavke, odnosno kada nemaju stručna lica koja imaju znanja iz oblasti javnih nabavki, angažovati za tu namjenu ovlašteno i stručno liee-advokata. koji će savjetovati i zastupati interese ponuđača i takvo angažovanje je svakako nužno i opravdano.

Procijenjena vrijednost javne nabavke: 200.000.00 KM bez PDV-a

Prilog: -Dokazi kao u tekstu -Uplatnica od 01.06.2026.godine
-Bankovni izvod za transakcijski račun žalitelja od 01.06.2026.godinc
-Punomoć
-Uvjerenje o PDV-u

Troškovnik:
-Sastav žalbe 6.500.00 KM+17%PDV=7.605.0' KM
(u skladu sa članom 29.. a u skladu sa članom 15. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH SI. novine FBiH broj 43/25 od 11.06.2025.godine i Odlukom Upravnog odbora Advokatske komore FBiH Sl.novine FBiH broj 98/25 od 24.12.2025.godine kojom je utvrđena vrijednost boda u iznosu od 6,50 KM).

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje i dokumentaciju postupka javne nabavke i u svom izjašnjenju navodi:
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica (član 100. stav 1). Ovaj organ je utvrdio daje žalba u cjelosti neosnovana.
Izjašnjenje Organa po navodima iz Žalbe je sljedeće:
Ugovorni organ podnosi ovo izjašnjenje u skladu sa članovima 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, sa prijedlogom da Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi zakonitost tenderske dokumentacije.
Naime, Žalitelj navodi da su tehničke specifikacije prilagođene modelu HS Echelon 4.5F, čime se navodno ograničava konkurencija i favorizuje određeni proizvođač. Međutim, takvi navodi nisu potkrijepljeni dokazima, već se zasnivaju isključivo na pretpostavkama žalitelja. Sama činjenica da određeni model oružja ispunjava tražene tehničke karakteristike ne predstavlja dokaz diskriminacije niti dokaz da je tehnička specifikacija nezakonita. Teret dokazivanja diskriminacije je na žalitelju, a u konkretnom slučaju nije dokazano da tražene karakteristike može ispuniti isključivo jedan proizvođač ili jedan model oružja.
Naprotiv, analiza tržišta pokazuje da više renomiranih proizvođača službenog vatrenog oružja raspolaže modelima koji mogu zadovoljiti postavljene tehničke zahtjeve, uključujući Sig Sauer, Walther, Beretta, Heckler & Koch, Smith & Wesson, IWI, Canik i druge proizvođače savremenih

duty pištolja. Činjenica da pojedini modeli određenih proizvođača ne ispunjavaju sve zahtjeve ne znači da je specifikacija diskriminatorna, već da je ugovorni organ definisao tehničke standarde u skladu sa stvarnim potrebama policijske službe.
Posebno se naglašava da predmet nabavke nije komercijalno ili sportsko oružje za civilnu upotrebu, već službeno policijsko naoružanje koje se koristi u operativnim, sigurnosnim i kriznim situacijama. Zbog toga ugovorni organ ima ne samo pravo, već i obavezu da definiše tehničke zahtjeve koji osiguravaju najviši nivo sigurnosti, pouzdanosti, standardizacije, interoperabilnosti i operativne efikasnosti. Tehničke specifikacije iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije rezultat su stručne procjene operativnih potreba policijske službe, sigurnosnih zahtjeva, kompatibilnosti sa postojećom opremom, dugoročne održivosti sistema službenog naoružanja, kao i potrebe za standardizacijom obuke, održavanja i logističke podrške. Nisu defmisane prema jednom konkretnom modelu oružja, već predstavljaju skup međusobno povezanih funkcionalnih zahtjeva koji se moraju posmatrati kao jedinstvena operativna cjelina. Dimenzije i masa oružja definisane su kroz određene raspone, a ne kroz fiksne vrijednosti, upravo radi omogućavanja konkurencije većeg broja proizvođača i modela. Definisani rasponi imaju jasno operativno opravdanje jer osiguravaju ergonomiju i sigurnost rukovanja, efikasnu kontrolu trzaja, kompatibilnost sa postojećim futrolama i taktičkom opremom, standardizaciju policijske opreme te jednostavnije i efikasnije provođenje obuke policijskih službenika. Zahtjev za Optics Ready sistemom bez adapter ploča postavljen je iz sigurnosnih i funkcionalnih razloga. Adapter ploče predstavljaju dodatne mehaničke komponente koje mogu biti izgubljene, oštećene ili deformisane tokom svakodnevne upotrebe, povećavaju mogućnost tehničkog kvara i pomjeranja optike te otežavaju održavanje sistema. Direktna montaža optike povećava pouzdanost i stabilnost optičkog nišana, smanjuje mogućnost nastanka tehničkih problema te doprinosi sigurnijem i efikasnijem postupanju policijskih službenika u kriznim situacijama. Zahtjev za modularnom centralnom operativnom jedinicom (FCU/chassis system) proizlazi iz potrebe za dugoročnom održivošću sistema službenog naoružanja. Takva konstrukcija omogućava prilagođavanje rukohvata različitim korisnicima, standardizaciju održavanja, jednostavniju zamjenu dijelova i racionalnije upravljanje rezervnim komponentama, uz istovremeno smanjenje troškova tokom životnog vijeka opreme. Modularni sistem predstavlja savremeni koncept koji koristi više proizvođača službenog vatrenog oružja i ne može se smatrati karakteristikom ekskluzivno vezanom za jednog proizvođača. Kapacitet okvira od 17/20 metaka predstavlja međunarodno prihvaćen standard kod savremenih službenih duty pištolja. Ovaj zahtjev direktno je povezan sa operativnom spremnošću policijskih službenika, sigurnosnim zahtjevima policijskih intervencija i potrebom za efikasnim postupanjem u visokorizičnim situacijama. Zahtjev za antikorozivnom zaštitom tipa Melonite ili ekvivalent formulisan je neutralno, uz izričito dopuštanje ekvivalentnih tehnologija. Njegova svrha jeste osiguranje otpornosti na vlagu, habanje, znoj, temperaturne promjene i druge zahtjevne uslove rada kojima je policijska oprema svakodnevno izložena, čime se produžava životni vijek opreme i smanjuju troškovi održavanja. Sve navedene karakteristike međusobno su povezane i zajedno osiguravaju potreban nivo sigurnosti, standardizacije, interoperabilnosti i operativne efikasnosti. Policijska oprema mora biti kompatibilna sa postojećim logističkim, taktičkim i operativnim sistemima, uključujući futrole, optičke sisteme, zaštitnu opremu, procedure obuke i sisteme održavanja. Svako značajnije odstupanje od defmisanih tehničkih zahtjeva podrazumijevalo bi dodatne troškove obuke, prilagođavanja postojeće opreme, složenije održavanje i smanjenje ukupne operativne efikasnosti policijske službe.

Ugovorni organ posebno ukazuje da bi eventualno snižavanje tehničkih standarda radi prilagođavanja pojedinim komercijalnim modelima bilo suprotno legitimnim sigurnosnim i operativnim potrebama policijske službe te bi moglo negativno uticati na sigurnost policijskih službenika i efikasnost izvršavanja njihovih zakonom propisanih zadataka.

Dodatno, u istom postupku javne nabavke zaprimljena je i žalba drugog ponuđača, KM Trade d.o.o. Visoko, koji tvrdi potpuno suprotno, odnosno da je predmetna tehnička specifikacija prilagođena modelu SIG Sauer P320. Dakle, jedan žalitelj tvrdi da specifikacija favorizuje HS Produkt, dok drugi tvrdi da favorizuje SIG Sauer. Ova međusobna kontradiktornost predstavlja snažan dokaz da tehnička specifikacija nije izrađena za jednog proizvođača, već kroz neutralno postavljene funkcionalne i operativne zahtjeve koje može zadovoljiti više proizvođača na tržištu. Kada dva različita ponuđača identičnu specifikaciju dovode u vezu sa dva različita proizvođača, jasno je da se ne radi o diskriminatornim uslovima. već o objektivno definisanim zahtjevima povezanim sa predmetom nabavke.

Žalitelj u suštini pokušava zakonitost tenderske dokumentacije ocjenjivati kroz prizmu vlastitog asortimana i komercijalnih interesa. Međutim, Zakon o javnim nabavkama ne obavezuje ugovorni organ da tehničke specifikacije prilagođava proizvodima koje pojedini ponuđači imaju u svom portfoliju. Naprotiv, ugovorni organ ima pravo da definiše minimalne tehničke standarde koji odgovaraju njegovim stvarnim potrebama. Prilagođavanje tehničkih zahtjeva svakom pojedinačnom ponuđaču dovelo bi do situacije u kojoj bi javni interes bio podređen privatnim komercijalnim interesima, što bi bilo suprotno načelima transparentnosti, jednakog tretmana i konkurencije iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine. Praksa Ureda za razmatranje žalbi i sudska praksa Suda Bosne i Hercegovine potvrđuju da nije riječ o diskriminaciji ukoliko određeni ponuđač ne raspolaže proizvodom koji ispunjava tražene tehničke karakteristike, pod uslovom da su te karakteristike objektivno opravdane, proporcionalne i povezane sa predmetom nabavke. Takođe je potvrđeno da ugovorni organ nije dužan prilagođavati tehničke zahtjeve najnižem zajedničkom standardu na tržištu, već može zahtijevati napredne tehničke karakteristike ukoliko za njih postoji legitimno funkcionalno i operativno opravdanje.

U konkretnom slučaju takvo opravdanje nesporno postoji i ogleda se u potrebi osiguranja sigurnosti policijskih službenika, standardizacije opreme, interoperabilnosti sistema, dugoročne održivosti. ekonomičnosti i operativne efikasnosti. Predmet žalbenog postupka ne može biti preispitivanje poslovne i operativne procjene potreba ugovornog organa, osim u slučaju očigledne nezakonitosti ili diskriminacije, što žalitelj nije dokazao. Nadležnost Ureda za razmatranje žalbi jeste ocjena zakonitosti postupka javne nabavke, a ne zamjena stručne procjene ugovornog organa vlastitom procjenom tehničke opravdanosti nabavke.

Ugovorni organ smatra da su svi tehnički zahtjevi objektivno opravdani, proporcionalni predmetu nabavke i neposredno povezani sa legitimnim operativnim potrebama policijske službe. Tehnička specifikacija ne favorizuje određenog proizvođača niti neopravdano ograničava konkurenciju, već predstavlja zakonito definisanje minimalnih tehničkih standarda u skladu sa članom 3. i članom 54. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

U skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, a radi potpunog i transparentnog prikaza tehničkih parametara i navoda ponuđača, dostavlja tabelarni pregled sa stvarnim statusom utvrđenim od strane ugovornog organa:

Tabela 1: Tabelarni pregled sa stvarnim statusom utvrđenim od strane ugovornog organa;

Tehnički parametar iz tendera	Tvrdnja ponuđača „KM Trade" d.o.o.	Tvrdnja ponuđača"DANIAL S" d.o.o.	Stvarni status (dokaz ugovornog organa)
Modularna centralna šasija (FCU/chassis)	Ekskluzivna karakteristika SIG Sauer P320	Ekskluzivna karakteristika HS Echelon 4.5F	Nije ekskluziva nijednog brenda – koriste je Sig Sauer, Beretta APX, IWI Masada i drugi
Optics Ready sistem	Favorizuje SIG Sauer jer traži direktnu montažu	Favorizuje HS Echelon jer koristi VIS sistem	Funkcionalni zahtjev – direktnu montažu nude i Sig Sauer, Smith & Wesson, Walther, Beretta i drugi
Dimenzije i masa	Poklapaju se sa SIG P320 (203 mm, 140 mm)	Poklapaju se sa HS Echelon (203 mm, 139 mm)	Zadati su rasponi (195–205 mm dužina, 110–115 mm cijev) u koje ulazi više modela različitih proizvođača

Izvor: Obradio voditelj postupka;

Slijedom svega navedenog, ugovorni organ u cijelosti osporava navode iz žalbe, kao i zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, te predlaže se da Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine donese rješenje kojim se žalba ponuđača „DANIAL S" d.o.o. Tešanj odbija u cijelosti kao neosnovana, te potvrđuje zakonitost Tenderske dokumentacije broj: 05-04/06-11-868/26/BVL ugovornog organa Uprave policije Ministartsva unutrašnjih poslova Unsko Sanskog kantona.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama žalitelju dostavio izjašnjenje ugovornog organa i omogućio mu očitovanje na isto. Žalitelj je iskoristio zakonsko pravo i dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe:

Prije svega ukazujemo na neprihvatljivost navoda ugovornog organa u okviru kojih ističe kako navodi žalitelja daje tehnička specifikacija prilagođena modelu HS PRODUKT d.o.o. Karlovac model HS Echelon 4.5F „nisu potkrijepljeni dokazima, već se zasnivaju isključivo na pretpostavkama žalitelja".

Ovakvi navodi ugovornog organa nisu tačni, budući da je žalitelj u žalbi jasno naveo, iz uz žalbu dostavio isječak sa zvanične web stranice proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, za model HS Echelon 4.5F, a iz kojeg nesporno proizilazi da su tehničke specifikacije potpuno prilagođene navedenom modelu, a što ugovorni organ svojim paušalnim navodima nije doveo u sumnju.

Dodatno, ugovorni organ obrazlaže kako pojedini modeli koji mogu zadovoljiti postavljene zahtjeve iz tehničke specifikacije uključuju proizvođače Sig Sauer, Walther, Beretta, Heckler&Koch, Smith&Wesson, IWI, Canik, te da činjenica da pojedini modeli određenih proizvođača ne ispunjavaju sve zahtjeve ne znači da je specifikacija diskriminatorna, već da je ugovorni organ definisao tehničke standarde u skladu sa stvarnim potrebama policijske službe. Međutim, ovakvi navodi ugovornog organa su potpuno neprihvatljivi, budući da ugovorni organ samo paušalno navodi određene proizvođače, ne precizirajući čak ni modele, niti prilažući dokaze za modele koji navodno mogu ispuniti sve propisane uslove iz tehničke specifikacije.

Neprihvatljivo je paušalno pozivanje ugovornog organa kako propisane uslove iz tehničke specifikacije navodno ispunjava veći broj proizvođača, a da pri tome ugovorni organ ne navede niti jedan model drugog proizvođača (osim proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac kojem se prilagođava tehnička specifikacija) koji navodno ispunjava propisane uslove iz tehničke specifikacije.
Dakle, paušalno pozivanje ugovornog organa, bez bilo kakvog konkretnog navođenja modela i prilaganja dokaza na te okolnosti, apsolutno ne znači da je osigurana pravična i aktivna konkurencija u ovom postupku javne nabavke, niti je to ugovorni organ dokazao u smislu člana 102. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.
Shodno navedenom, žalitelj ukazuje kako je u skladu sa članom 102. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, detaljno obrazložio u okviru žalbenih navoda, te priložio relevantne dokaze o tome kako je tehnička specifikacija u ovom postupku javne nabavke prilagođena tačno određenom proizvođaču, i to proizvođaču HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, odnosno pištolju model HS Echelon 4.5F (tu činjenicu čak ni ugovorni organ ne spori), već navodi kako iste navodno ispunjavaju i drugi proizvođači bez bilo kakvih dokaza na te okolnosti.
Nadalje, ugovorni organ je značajan dio svog obrazloženja posvetio namjeni predmetnog pištolja, karakteristikama pojedinih komponenti te objašnjenjima razloga zbog kojih su određene tehničke specifikacije propisane. Međutim, predmet ove žalbe nije namjena oružja, niti opravdanost pojedinih tehničkih rješenja sa aspekta njihove funkcionalnosti. Predmet žalbenih navoda jeste pitanje da li su tehničke specifikacije postavljene na način koji omogućava pravičnu i aktivnu konkurenciju ili su iste prilagođene jednom konkretnom modelu pištolja.
Žalitelj je svoje navode zasnivao isključivo na zvaničnim tehničkim podacima proizvođača, uz dostavljanje linkova zvaničnih internet stranica i uporednu analizu tehničkih karakteristika traženih specifikacija i modela dostupnih na tržištu.
Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je izvršena „analiza tržišta" koja je navodno pokazala da više proizvođača može zadovoljiti propisane uslove iz tehničke specifikacije.
Međutim, u izjašnjenju nisu navedeni konkretni modeli pištolja, nisu dostavljeni zvanični tehnički podaci, niti su priloženi linkovi ili drugi dokazi na osnovu kojih bi se moglo utvrditi da bilo koji od tih modela zaista ispunjava sve zahtjeve kumulativno, a u žalbi žalitelja nije ni osporeno da određeni broj modela može zadovoljiti pojedine tehničke karakteristike, ali samo jedan model na tržištu zadovoljava sve propisane uslove iz tehničke specifikacije kumulativno.kako je već i naprijed obrazloženo.
Ugovorni organ se u izjašnjenju uglavnom poziva na opće navode o sigurnosnim i operativnim potrebama policijske službe, standardizaciji i efikasnosti, ali bez konkretne, i dokazima potkrijepljene analize da više različitih modela službenih pištolja kumulativno ispunjava sve zahtjeve iz predmetne tehničke specifikacije.
Žalitelj posebno naglašava da predmet žalbe nije pravo ugovornog organa da definiše svoje potrebe, niti se osporava činjenica da ugovorni organ može zahtijevati kvalitetno, pouzdano i funkcionalno službeno vatreno oružje. Međutim, tehničke specifikacije moraju biti postavljene na način koji omogućava jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju. Ugovorni organ ne može pod izgovorom operativnih potreba propisati kombinaciju tehničkih karakteristika koja u praksi vodi ka jednom konkretnom modelu i jednom konkretnom proizvođaču, a što je upravo slučaj u konkretnom postupku.
Žalitelj je u žalbi istakao da predmetna tehnička specifikacija, posmatrana kao cjelina, odnosno kroz kumulativno djelovanje svih zahtjeva, odgovara modelu HS Echelon 4.5F proizvođača HS

Produkt d.o.o. Karlovac (a ugovorni organ navedeno i ne osporava, niti prilaže bilo kakav dokaz kojim bi demantovao tvrdnju i dokaze žalitelja u tom smislu).
Ugovorni organ pokušava osporiti žalbene navode tvrdnjom da pojedine karakteristike nisu ekskluzivne za jednog proizvođača. Međutim, nije sporno da pojedini proizvođači ispunjavaju određene pojedinačne karakteristike, već je sporno to što ugovorni organ nije dokazao da više proizvođača može ispuniti sve propisane zahtjeve istovremeno, odnosno kumulativno.
Drugim riječima, za zakonitost tehničke specifikacije relevantno je pitanje da li jedan model, odnosno više različitih modela različitih proizvođača, mogu kumulativno ispuniti sve uslove iz tenderske dokumentacije, a žalitelj je dokazao u konkretnom slučaju da drugi modeli, drugih proizvođača ne mogu kumulativno ispuniti postavljene uslove iz tehničke specifikacije.
Ugovorni organ u izjašnjenju navodi više proizvođača, kao što su Sig Sauer, Walther, Beretta, Heckler & Koch, Smith & Wesson, 1WI i Canik. Međutim, takvo nabrajanje proizvođača ne predstavlja dokaz. Ugovorni organ nije dostavio konkretan uporedni pregled modela tih proizvođača koji kumulativno ispunjavaju sve zahtjeve iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije. Nije dostavio tehničke listove, kataloge proizvođača, certifikate, linkove na zvanične specifikacije, niti bilo koji drugi dokaz iz kojeg bi se moglo zaključiti da predmetna tehnička specifikacija zaista omogućava konkurenciju većeg broja proizvođača.
Naprotiv, žalitelj je u žalbi dostavio konkretne primjere modela iz iste kategorije koji ne mogu kumulativno ispuniti propisane zahtjeve. Tako je ukazano na modele SIG Sauer P320. SAR9 proizvođača Sarsilmaz i Clock G17 Gen5. te su navedene konkretne karakteristike zbog kojih ti modeli ne ispunjavaju zahtjeve iz tehničke specifikacije. Ugovorni organ te navode nije valjano osporio, niti je dokazao da navedeni modeli ipak ispunjavaju sve zahtjeve.
Žalitelj posebno osporava navod ugovornog organa da je u istom postupku izjavljena žalba drugog ponuđača, KM Trade d.o.o. Visoko, koji navodno tvrdi da specifikacija pogoduje modelu SIG Sauer P320, te da to predstavlja dokaz da tehnička specifikacija nije prilagođena jednom proizvođaču, takav zaključak je pravno neodrživ. Činjenica da je i drugi ponuđač izjavio žalbu na istu tehničku specifikaciju ne dokazuje zakonitost postupanja ugovornog organa, pogotovo imajući u vidu da je žalitelj u svojoj žalbi već istakao kako model SIG Sauer P320 ne ispunjava sve tražene karakteristike propisane tehničkom specifikacijom, što je jasno obrazloženo i dokazano na stranici 6. žalbe žalitelja.
Ugovorni organ ne može zakonitost tehničke specifikacije dokazivati time što različiti ponuđači, iz različitih uglova, ukazuju na njenu problematičnost i osporavaju propisane uslove iz tehničke specifikacije.
Predmet odlučivanja po ovoj žalbi jesu konkretni navodi žalitelja DANIAL S d.o.o. Tešanj, konkretni zahtjevi iz Aneksa 3 i konkretno pitanje da li tako postavljena specifikacija omogućava stvarnu i pravičnu konkurenciju, a žalitelj je dokazao da u konkretnom slučaju propisana tehnička specifikacija ugovornog organa to onemogućava.
S obzirom na to da se ugovorni organ u svom izjašnjenju faktički oslonio na navode iz žalbe drugog ponuđača (KM TRADE d.o.o. Visoko) u vezi sa modelom Sig Sauer P320, smatra potrebnim da detaljno dodatno obrazloži kako ni taj model ne zadovoljava sve propisane uslove iz tehničke specifikacije, odnosno propisane tenderske dokumentacije, što je sve vidljivo sa zvanične web stranice https://www.sigsauer.com/p320-full-size.htmk a čiji isječak je žalitelj DANIAE S d.o.o. Tešanj već dostavio uz svoju žalbu.
Naime, ugovorni organ je u izjašnjenju naveo da predmetni model Sig Sauer P320 zadovoljava propisane uslove iz tehničke specifikacije, pri čemu se posebno pozvao na pojedine dimenzije i masu pištolja. Međutim, pri tome je zanemario ostale karakteristike iz tehničke specifikacije koje

je sam propisao u okviru tenderske dokumentacije. Naime, u okviru tehničke specifikacije ugovorni organ je zahtijevao: „Dužina cijevi: od 110 mm do 115 mm". Prema zvaničnim podacima proizvođača, model Sig Sauer P320 Full Size posjeduje cijev dužine 119,38 mm, čime ne ispunjava navedeni uslov iz tehničke specifikacije.
Dalje, ugovorni organ je zahtijevao:
„Masa sa praznim okvirom: maksimalno 760 g."
Prema zvaničnim podacima proizvođača Sig Sauer, masa modela Sig Sauer P320 Full Size sa praznim okvirom iznosi približno 802,3 g, što također prelazi maksimalno dozvoljenu vrijednost propisanu tenderskom dokumentacijom.
Stainless Steel 47 in [119.38 mm] No
Carbon Steel
8 in [203 mm]
1.25 in [32 mm]
5.5 in [140 mm]
28.3 oz [802.3 g] w/Magazine
Pored toga. ugovorni organ je propisao i sljedeći zahtjev u okviru tehničke specifikacije: „Okidač mora imati integrisan u sigurnosnu kočnicu."
Analizom zvaničnih tehničkih podataka proizvođača, kao i samog proizvoda, jasno je da model Sig Sauer P320 ne posjeduje integrisanu sigurnosnu kočnicu na okidaču, te ni po ovom osnovu ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.
Dakle, model Sig Sauer P320, na koji se ugovorni organ indirektno poziva kroz navode drugog ponuđača (KM TRADE d.o.o. Visoko), ne ispunjava više tehničkih karakteristika iz tehničke specifikacije i ne može predstavljati dokaz da na tržištu postoji više modela koji zadovoljavaju sve tražene karakteristike, već taj model zapravo potvrđuje navod žalitelja da je tehnička specifikacija u predmetnom postupku javne nabavke direktno prilagođena modelu HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac, kako je to u žalbi žalitelja jasno i obrazloženo i dokazano, a koje navode ugovorni organ ničim nije doveo u sumnju.
Osim toga, ugovorni organ u svom tabelarnom pregledu ne prilaže dokaz da više modela ispunjava sve zahtjeve, već samo navodi da pojedine karakteristike navodno nisu ekskluzivne.
Takav tabelarni pregled ne sadrži potpunu uporednu analizu svih tehničkih zahtjeva iz tenderske dokumentacije po konkretnim modelima. U njemu nisu navedeni tačni modeli, sve relevantne tehničke karakteristike, izvori podataka, niti dokazi kojima bi se potvrdili zaključci ugovornog organa. Zbog toga takav pregled ne može biti osnov za zaključak daje tehnička specifikacija zakonita i nediskriminatorna. posebno sa aspekta dovođenja žalbenih navoda drugog ponuđača (KM TRADE d.o.o. Visoko) u vezu sa žalbenim navodima žalitelja (DANIAE S d.o.o. Tešanj).
Ugovorni organ se u izjašnjenju poziva na sigurnost policijskih službenika, standardizaciju i operativnu efikasnost. Međutim, takvi razlozi ne mogu opravdati nezakonitost tehničke specifikacije. Ako ugovorni organ tvrdi da određeni zahtjevi predstavljaju minimalni tehnički standard koji je nužan za policijsku službu, onda mora dokazati zašto su upravo ti zahtjevi neophodni, zašto blaži ili šire postavljeni zahtjevi ne bi zadovoljili svrhu nabavke, te koji konkretni modeli različitih proizvođača mogu ispuniti sve zahtjeve, a u konkretnom slučaju ugovorni organ to nije učinio.
Štaviše. bez obzira na potrebe ugovornog organa, tehnička specifikacija u svakom slučaju u smislu člana 3. i 54. Zakona o javnim nabavkama BiH mora omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, posebno kod činjenice da predmet poređenja u žalbi i jesu bili modeli koji bi mogli zadovoljiti stvarne potrebe ugovornog organa.ali daje tehnička

specifikacija propisana na zakonit način i tako da se propisanim zahtjevima, odnosno uslovima osigurava pravična i aktivna konkurencija, a što u konkretnom nije slučaj, jer je iz žalbenih navoda žalitelja evidentno i dokazano da je tehničkom specifikacijom ugovornog organa maksimalno ograničena konkurencija u predmetnom postupku javne nabavke. Zbog svega navedenog, smatramo da je neprihvatljivo izjašnjenje ugovornog organa, te smatramo da je žalba žalitelja u cijelosti osnovana, pa predlažemo kao u žalbi izjavljenoj dana 03.06.2026.godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 109. Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

Žalitelj navodi da je ugovorni organ tehničku specifikaciju u ovom postupku javne nabavke propisao suprotno članu 54. stav 1. i 9. Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ nije omogućio ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, te je propisanom tehničkom specifikacijom uputio na proizvode tačno određenog proizvođača, odnosno pištolj model HS Echelon 4.5F, proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac. Dokaz: Isječak sa web stranice proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac za model HS Echelon 4.5F
Žalitelj posebno ukazuje na sljedeće zahtjeve iz Obrasca za cijenu ponude:
Sistem montaže optičkog nišana
Dužina cijevi 110-115 mm
Ukupna dužina 195-205 mm
Visina maksimalno 145 mm
Širina maksimalno 35 mm
Masa sa praznim okvirom maksimalno 760 g
Modularna centralna operativna jedinica
Kapacitet okvira
Cijev mora imati antikorozivnu zaštitu tipa Melonite ili ekvivalent

Posebno naglašava da na tržištu postoji veći broj službenih pištolja renomiranih svjetskih proizvođača koji pojedinačno ispunjavaju određene zahtjeve iz tehničke specifikacije, ali nijedan od njih ne ispunjava sve zahtjeve kumulativno na način kako su oni definisani u tenderskoj dokumentaciji, odnosno tehničkoj specifikaciji. Upravo takvo kumulativno postavljanje velikog broja usko definisanih tehničkih karakteristika dovodi do situacije u kojoj se kao jedino prihvatljivo rješenje pojavljuje jedan konkretan proizvod, tj. konkretno model pištolja HS Echelon, proizvođača HS PRODUKT d.o.o. Karlovac. Iz navedenih razloga smatra da predmetna tehnička specifikacija nije sačinjena u skladu sa osnovnim principima jednakog tretmana, nediskriminacije i osiguranja pravične konkurencije propisanim odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ utvrđuje da je u opisu predmeta nabavke ugovorni organ naveo:
Poluautomatski službeni pištolj kalibra 9x19 mm
Opšti zahtjevi
- Pištolj mora biti nov i nekorišten.
- Konstrukcija: poluautomatski pištolj sa kratkim trzajem cijevi.
- Sistem okidanja: striker-fired.
- Kalibar: 9x19 mm NATO.
- Namjena: službena/policijska upotreba.

Dimenzije i masa
. Ukupna dužina: od 195 mm do 205 mm.
- Dužina cijevi: od 110 mm do 115 mm.
- Visina: maksimalno 145 mm.
- Širina rukohvata: maksimalno 35 mm.
- Masa bez okvira: maksimalno 700 g.
- Masa sa praznim okvirom: maksimalno 760 g.

Cijev i navlaka
Cijev mora biti izrađena metodom hladnog kovanja. Cijev mora imati antikorozivnu zaštitu tipa Melonite ili ekvivalent.
- Navlaka mora biti čelična sa zaštitnim završnim premazom.
- Navlaka mora imati prednje i zadnje nazubljenje radi sigurnijeg rukovanja.
- Pištolj mora biti fabrički pripremljen za montažu optičkog nišana (Optics Ready).

Optički sistem
- Sistem montaže optike mora omogućavati direktnu montažu više tipova mini red-dot nišana bez potrebe za dodatnim adapterskim pločama ili uz minimalnu upotrebu adapterskih elemenata.

Ergonomija i modularnost
- Rukohvat mora biti izrađen od visokootpornog polimera.
- Pištolj mora imati izmjenjive stražnje umetke rukohvata. Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit / chassis system).
- Komande moraju biti obostrane ili prilagodljive za ljevake i dešnjake: otpuštač okvira, slide stop poluga.

Dodatna oprema
- Pištolj mora imati integrisanu Picatinnv ili STANAG 4694 Šinu za montažu taktičke lampe ili laserskog obilježivača.

Nišanski uređaji
- Prednji nišan mora biti tritijumski ili luminescentni.
- Zadnji nišan mora biti taktičkog tipa.

Kapacitet
- Kapacitet standardnog okvira: minimalno 17 metaka.
- Produženi okvir: minimalno 20 metaka.

Uz svaki pištolj isporučiti najmanje 3 okvira. Sigurnost
- Okidač mora imati integrisanu sigurnosnu kočnicu.

Pištolj mora imati automatske unutrašnje sigurnosne mehanizme protiv slučajnog opaljenja.
Otpornost i trajnost

- Pištolj mora biti otporan na: vlagu, koroziju, prašinu, temperaturne ekstreme I intenzivnu službenu upotrebu.

Boja

- Crna.

Dokumentacija

Ponuđač mora dostaviti:

a) Garantni rok mora iznositi najmanje 5 godina ili najmanje 20.000 ispaljenih metaka, šta prije nastupi

b) katalog proizvođača,

c) tehnički list,

d) dokaz o porijeklu,

e) dokaz da je model u službenoj ili vojnoj upotrebi ili dokaz ekvivalentnog kvaliteta.

f) link na zvaničnu web stranicu proizvođača ili ovlaštenog distributera na kojoj su objavljene tehničke karakteristike ponuđenog proizvoda, radi provjere usklađenosti sa traženim specifikacijama

Uvidom u katalog proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, za pištolj model HS Echelon 4.5F, koji žalitelj dostavlja u prilogu žalbe, ovaj organ utvrđuje da je u katalogu navedeno da optički sistem, a koji ugovorni organ traži u opisu predmeta nabavke, predstavlja Echelonov patentirani sistem za montažu optike.

Nadalje, uvidom u katalog proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, za pištolj model HS Echelon 4.5F, ovaj organ utvrđuje da su u katalogu navedene sljedeće karakteristike pištolja:

Dužina cijevi 114,1 mm ± 0,3 mm

Ukupna dužina 202, 8 mm ± 0,5 mm

Visina 139, 1 mm ± 0,7 mm

Širina 33,5 mm ± 0,5 mm

Masa sa praznim okvirom 749 g ±

Ergonomija i modularnost

U srcu Echelona nalazi se potuno nova centralna operativna grupa.

Spremnik od 17 metaka

Spremnik od 20 metaka

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 3) predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ utvrđuje da je u opisu predmeta nabavke, između ostalog, navedeno:

Dužina cijevi od 110 do 115 mm

Ukupna dužina od 195 do 205 mm

Visina maksimalno 145 mm

Širina maksimalno 35 mm

Masa sa praznim okvirom maksimalno 760 g

Pištolj mora imati modularnu centralnu noseću operativnu jedinicu (fire control unit / chassis system)

Pištolj mora biti fabrički pripremljen za montažu optičkog nišana (Optics Ready).

Kapacitet

- Kapacitet standardnog okvira: minimalno 17 metaka.
- Produženi okvir: minimalno 20 metaka.

Ovaj organ upućuje na relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama:
Član 54. koji propisuje:
(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.
(9) Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

Član 102. koji propisuje:
(Dokazivanje u postupku po žalbi)
(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.

U kontekstu žalbenog navoda, utvrđenog činjeničnog stanja i citiranih zakonskih odredbi, ovaj organ ističe da žalitelj svoj navod o povredi člana 54. stav (1) i stav (9) Zakona o javnim nabavkama zasniva na tvrdnji da tehnička specifikacija kumulativno sadrži veliki broj usko definisanih tehničkih karakteristika koje odgovaraju modelu HS Echelon 4.5F proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, a u prilog navedenoj tvrdnji žalitelj posebno izdvaja zahtjeve poput: sistem montaže optičkog nišana, pojedine dimenzije i masu, modularnu centralnu operativnu jedinicu, kapacitet okvira i zahtjev u pogledu antikorozivne zaštite cijevi.

Nije sporno da pojedine karakteristike koje ugovorni organ zahtijeva u opisu predmeta nabavke ispunjava model HS Echelon 4.5F proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, poput Optic Ready, dužine cijevi, ukupne dužine, visine, širine, mase, kapaciteta, međutim činjenica da je žalitelj dostavljenim dokazom dokazao da navedeni proizvod posjeduje pojedine karakteristike koje odgovaraju zahtjevima iz tehničke specifikacije ne predstavlja dokaz da je ugovorni organ predmetnu tehničku specifikaciju u svim zahtjevima definisao prema tom proizvodu.

Žalitelj navodi da model HS Echelon 4.5F proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, jedini kumulativno ispunjava sve zahtjeve iz tehničke specifikacije, a izdvaja pet grupa zahtjeva za koje tvrdi da odgovaraju karakteristikama modela HS Echelon 4.5F, što nije sporno, ali žalitelj nije izvršio poređenje cjelokupnog sadržaja tehničke specifikacije sa karakteristikama navedenog modela.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da iz Obrasca za cijenu ponude proizlazi da je ugovorni organ predmet nabavke opisao nizom različitih tehničkih i funkcionalnih zahtjeva. Pored zahtjeva na koje žalitelj posebno ukazuje, ugovorni organ je propisao i zahtjeve koji se odnose na konstrukciju poluautomatskog pištolja sa kratkim trzajem cijevi, sistem okidanja striker-fired, kalibar 9x19 mm NATO, masu bez okvira, način izrade cijevi hladnim kovanjem, materijal i završnu obradu navlake, prednje i zadnje nazubljenje navlake, materijal rukohvata, izmjenjive stražnje umetke rukohvata, obostrane odnosno prilagodljive komande, integrisanu Picatinny ili STANAG 4694 šinu, karakteristike prednjeg i zadnjeg nišana, sigurnosne mehanizme, otpornost na vlagu, prašinu i temperaturne ekstreme, kao i druge zahtjeve navedene u tehničkoj specifikaciji.

Navedene karakteristike žalitelj u svom navodu nije doveo u vezu sa karakteristikama modela HS Echelon 4.5F, već je izdvojio pet zahtjeva, iako tehnička specifikacija sadrži niz drugih zahtjeva, koje je također potrebno zadovoljiti da bi određeni proizvod odgovarao svim zahtjevima iz opisa predmeta nabavke.

Ovaj organ ističe da je u skladu sa članom 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, žalitelj dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču povrede postupka ili povrede primjene materijalnog prava koje ističe u žalbi.

Suprotno tome, žalitelj je selektivnim izdvajanjem pojedinih tehničkih karakteristika nastojao dovesti u vezu zahtjevane tehničke karakteristike iz opisa predmeta nabavke sa modelom HS Echelon 4.5F proizvođača HS Produkt d.o.o. Karlovac, ali nije dokazao ili učinio vjerovatnim da cjelokupna tehnička specifikacija upućuje upravo na navedeni model, kako zaključuje u žalbi, zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje **neosnovanim,** a žalba odbija.

S obzirom da odbija žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.000,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev za naknadom troškova za sastav žalbe po punomoćniku/advokatu u iznosu od 7.605,00 KM u skladu sa članom 119. stav (6) Zakona o javnim nabavkama,

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić, dipl.iur.

Dostaviti:
- Danial'S d.o.o. Tešanj, putem Advokatskog društva „Nezirić&Partneri" d.o.o. Sarajevo
- Uprava policije MUP USK
- evidencija
- a/a